

تجلیل مشاور عالی مقام معظم رهبری در امور جهان اسلام از مقاله پژوهشی مدیر مسئول ماهنامه دیپلماسی



فاطمه انصاری (دکتری فقه و حقوق اسلامی / مدرس دانشگاه) و دکتر رضا نیکخواه (استادیار گروه فقه و حقوق دانشگاه ارومیه، دکتری حقوق بین الملل از استراسبورگ فرانسه) تجلیل شدند. از دیگر تجلیل شدگان این کنفرانس می توان از ابوالفضل حضرتی، طلبه پایه شش حوزه علمیه امام صادق (علیه السلام) بیجار، حسین پیامی اصل، طلبه پایه چهار حوزه علمیه امام صادق (علیه السلام) بیجار، صادق ولیخواه، حوزه علمیه المهدی رامسر، مازندران، محمداصداق ذوقی دانشجوی کارشناس ارشد فقه و حقوق دانشگاه امام صادق (ع)، پژوهشگر فقه و حقوق و مهدی قاضیان دانشجوی کارشناسی ارشد فقه و حقوق دانشگاه امام صادق (ع)، پژوهشگر فقه و تربیت اسلامی نام برد.

دکتر سید بشیر حسینی استادیار و مدیر گروه علوم نوین رسانه دانشکده ارتباطات دانشگاه صداوسیما، پژوهشگر حقوق فرهنگ و ارتباطات، محمد پورنوروز کارشناسی ارشد اسکات و ویتکوویچ استاد دانشگاه هاروارد آمریکا و مشاور تزهایی پی اچ دی دانشگاه هاروارد، دکتر محمد جواد بحرینی عضو هیئت علمی جامعه المصطفی العالمیه (ص)، مریم کهنسال پژوهشگر و مدرس دانشگاه، فارغ التحصیل کارشناسی ارشد حقوق خصوصی و سید مصطفی کاررونی، دانشجوی دکتری حقوق بین الملل دانشکده حقوق و علوم سیاسی دانشگاه تهران از دیگر پژوهشگران برتر این کنفرانس بودند.

مقاله تحقیقی دکتر علیرضا امینی محقق، پژوهشگر حوزه سیاسی و مدیر مسئول ماهنامه و پایگاه خبری صدای دیپلماسی (idva.ir) در اولین کنفرانس بین المللی حقوق بشر آمریکایی از سوی حضرت آیت الله تسخیری، مشاور عالی مقام معظم رهبری در امور جهان اسلام، مورد تجلیل قرار گرفت.

به گزارش پایگاه خبری صدای دیپلماسی (idva.ir)، یکی از بخش‌های اولین کنفرانس بین المللی حقوق بشر آمریکایی از دیدگاه مقام معظم رهبری که در تهران برگزار شد، تجلیل از پژوهشگران برتر این همایش بود. بر اساس این گزارش دکتر علیرضا امینی دکتری روابط بین الملل دانشگاه خوارزمی عضو هیأت علمی دانشگاه، مریم سعیدی شاهسواری، کارشناس ارشد حقوق بین الملل، هدیه غلامرضایی آزاد، دانشجوی دکتری تخصصی، گروه حقوق کیفری و جرم شناسی، واحد امارات متحده عربی، دانشگاه آزاد اسلامی، دبی، امارات متحده عربی و محمد قربان زاده، استادیار بخش حقوق دانشگاه پیام نور شیراز، حمید محمدیان طلبه سطح سه حوزه علمیه خراسان، روزنامه نگار، خبرنگار، شاعر و زبان آموز آلمانی، علی اصغر قربانی (پژوهشگر و مدرس حوزه علمیه) از دیگر تجلیل شوندگان این کنفرانس بودند.

این گزارش حاکی است همچنین دکتر سعید حقانی پژوهشگر ارشد حوزه حقوق بشر و مطالعات تروریسم، مسعود ندافان کارشناس ارشد معارف اسلامی و علوم سیاسی دانشگاه امام صادق (ع) تهران، دکتر

باورپذیری در مورد یک اتفاق صورت میگیرد.

فریب: فریب به معنی جلوه دادن غیر واقع و ایجاد تصویر دروغین نسبت به موضوعی خاص، به تعریف دیگر به ایجاد اعتقاد غلط یا حقیقت نیمه کامل یا تلاش برای ایجاد اعتماد به چیزی که حقیقت نیست گفته می شود. (ویکی پدیا، دانش نامه آزاد)، همچنین در لغت نامه دهخدا لغت فریب به عنوان «عشو و مکرو غافل شدن یا غافل کردن به خدعه» ذکر شده است. (دهخدا و دیگران، ۱۳۸۶)

رسانه اجتماعی: با گذشت زمان و با تغییر گسترده فن آوری و در عصر مدرنیته رسانه جمعی دارای ابزار و امکانات متفاوت گردیده که میتوان آن را به دو دسته کلی تقسیم کرد:

رسانه های چاپی (روزنامه، کتاب، مجله) و رسانه های الکترونیکی (رادیو، سی دی ها، تلویزیون، فیلم و اینترنت) که البته امروز گسترش فضای رسانه در حوزه بر خط (اینترنت) اساساً رسانه را به یک رسانه جمعی تبدیل نموده است.

رسانه جمعی: به رسانه ای گفته میشود که فرستنده یک پیام بتواند به وسیله آن پیام خود را به حجم وسیعی از مخاطبان برساند در این رسانه با افزایش فن آوری اطلاعات شکل دیگری از رسانه به وجود آمد که به آن رسانه اجتماعی گفته میشود و عمده ترین ویژگی آن نیز ارتباط دو سویه داشتن آن است. این رسانه با توجه به شرایط خاص و با آنکه ارتباط دو سویه دارد، همچنان یک سمت یعنی فرستنده پیام دارای قدرت و تسلط بیشتری است و همچنین سمت دیگر به دلیل احساس ارتباط دو طرفه حق تعامل و باور پذیری بیشتری پیدا میکند. این اتفاق حاصل گردید تا با تشکیل شبکه اجتماعی حس باورپذیری گسترده تری را در جامعه گیرنده پیام ایجاد کند و دایره انتقال پیام گستردگی بیشتری را به دنبال داشته باشد.

رسانه و جریان سازی: حاصل تولید رسانه اجتماعی و به طبع آن شبکه های اجتماعی فرصت بیشتری را برای اهداف اصلی رسانه ها ایجاد نمود و آن تولید فضایی است که بتواند جامعه مخاطب را در شرایط ذهنی و احساسی خاصی قرار دهد و عاملی شود به جهت ایجاد فرصتی برای تولید عملیات روانی، واژه ای که یکی از پرکاربردترین واژگان عرصه سیاست و رسانه است. واژه ای که پس از جنگ سرد به عنوان پرکاربردترین ادبیات سیاسی قدرت های بزرگ به کار رفته تا بتوانند به وسیله آن حجم بیشتری از ذهن جامعه جهانی را به خود معطوف کنند و ابزاری قرار دهند برای حضور قدرتمند در داخل کشورها بدون حضور فیزیکی و صرف هزینه های حضور فیزیکی به جهت تولید ابزار فشار توسط عموم جامعه تحت هدف بر دولت مستقر خود تحت عنوان فشار افکار عمومی که می تواند زمینه ساز جدی شود برای عملیات روانی؛ لذا رسانه به عنوان جریان ساز ابزاری گردید که بتواند نیازهای متولیان خود را از گذشته سنتی یعنی اعلام خبر عملاً به مرحله تولید جریان تبدیل کند و نوعی جنگ جدیدی را رقم زند که میزان حجم نفوذ آن بیشتر و کمتر از جنگ فیزیکی هزینه خواهد داشت و در اصل سربازان آن نیز

قرار گیرد. به بیان دیگر رسانه توانست با تغییر شکلی واقعیت یک خبر یا یک حادثه و پردازش آن بر اساس اهداف از قبل تعیین شده خود نه تنها ذائقه مخاطب را تغییر دهد بلکه باور مخاطب را نیز مورد تهاجم قرار داده و آنچه خود بر آن اذعان دارد را باورپذیرتر کند. البته این اتفاق شاید در حوزه افراد مختلف با میزان یکسانی نباشد اما اساساً فریب افکار یکی از کاربست های رسانه است لذا به نظر می رسد با رویکردی تحلیلی و تبیینی بتوان این فضا را بیشتر به نمایش گذاشت تا شاهد عینی باشد بر تاثیر رسانه بر افکار عمومی و یا فریب افکار عمومی به جهت تغییر ماهیت ملی حقوق بشر به تعریف حقوق بشر آمریکایی. این اتفاق به دلیل وجود مرکزیت رسانه های قدرت مند و مطرح دنیا در غرب توانست در دهه های گذشته افکار عمومی را براساس آنچه در اتاق های فکر غرب طراحی می گردی، متأثر از خود کند و خواسته های خود را به اذهان دیکته نماید.

تعاریف:

رسانه: لغت رسانه در واژگان فارسی سابقه طولانی ندارد اما آنچه به صورت کلی مطرح می شود به معنای رساندن (پیام و دیدگاه های فرد یا گروهی) به فرد یا گروه های فردی دیگر است. رسانه ها ابزاری فناورانه برای انشای یک پیامند که شامل چاپی و الکترونیکی می شوند. (پاتر، ۱۳۸۵: ۸)

رسانه مدلی خاص از انتقال پیام است که شامل نظامی از مرزها و نمادهاست. (هارجی و دیگران، ۱۳۸۴: ۲۲)

حقوق بشر: در کل تعریف واحدی از حقوق بشر شکل نگرفته است اما ابتدایی ترین حقوق یک انسان را می توان تعریف حقوق بشر دانست. همانطور که موحد در کتاب در هوای حق و عدالت خود معتقد است: «حقوق بشر یعنی آنکه جان و مال آدمی آزاد باشد و او بتواند به زبان قلم با دیگران سخن بگوید. حقوق بشر یعنی آنکه نتوان کسی را بدون حضور یک هیات منصفه متشکل از افراد مستقل به مجازات محکوم کرد، یعنی آنکه محکومیت کیفری بر حسب مقررات قانونی صورت گیرد یعنی اینکه انسان بتواند با آرامش خاطر به هر دین که خود بر میگزیند متدین گردد.» (موحد، ۱۳۸۱)

به همین دلیل اگر به صورت کلی تعریفی برای حقوق بشر در نظر گرفته شود می توان عنوان نمود که حقوق بشر مجموعه ای از ارزشها، مفاهیم، اسناد و سازکارهایی است که موضوعشان حمایت از مقام، منزلت و کرامت انسانی است (ذاکریان، ۱۳۸۳)

افکار عمومی: اصطلاح افکار عمومی ریشه در قرن هجدهم دارد که نسبت به پادشاهان به عنوان بیان افکار نخبگان فرانسه بود مطرح گردید که پس از انقلاب فرانسه به عنوان نظر کلیه مردم و نه تنها نخبگان نسبت به دولت بسط پیدا نمود. (نقیب زاده، ۱۳۸۸)

همچنان در باب افکار عمومی اشتراک نظری وجود ندارد اما در کل می توان به نظرها، نگرش ها و باور های فردی بخش قابل توجهی از اعضای جامعه گفته شود. افکار عمومی باوری است که مورد قبول عامه مردم است که در انتها منجر به یک قضاوت عمومی و

مردم همان کشوری هستند که تحت تاثیر رسانه نسبت به دولت مرکزی خود قیام میکنند. همانطور که تئودور هرترزل در کنگره جهانی صهیونیسم بیان می کند: « ما هنگامی در تشکیل اسرائیل موفق خواهیم شد که بر ابزارهای تبلیغاتی و مطبوعاتی جهان تسلط داشته باشیم.» (امینی، ۱۳۸۲: ۸۸)

همچنین ویلیام داوآتی عملیات روانی را مجموعه اقداماتی می داند که در کشوری به منظور اثرگذاری و نفوذ بر عقاید و رفتار دولتها و مردم خارجی با ابزارهایی غیر از ابزار نظامی، سیاسی و اقتصادی انجام می دهد. (سیلان اردستانی، ۱۳۸۳)

رسانه و قدرت تاثیر بر فریب افکار عمومی: فریب در واقع عملی است که واقعیت را برعکس جلوه داده و یا اقدامی است که تمام واقعیت را نمایش نمی دهد. تکنیک فریب در عرصه بین الملل سابقه طولانی دارد چه در حوزه سیاست و چه در حوزه نظامی با سابقه دیرین روبروست. این مدل با وجود رسانه توانسته است اقدامات گسترده ای را طراحی کند تا با استفاده از ویژگی های فکری انسان حجم فزاینده ای را برای تاثیر گذاری ایجاد کند. تکنیک فریب به طور معمول به ماهیت اصلی جامعه مخاطب (انسان) که همان باورپذیری بر اساس آنچه می بیند تکیه می کند به دلیل آنکه انسانها به طور معمول آنچه را که می بینند برایشان باور پذیرتر و اگر آنچه را که می بینند طوری طراحی شده باشد به انگاره های ذهنی یعنی همان باورشان نزدیک تر باشد درصد پذیرش آن افزایش پر سرعت تری خواهد گرفت.

فریب در رسانه اقدامی است با به کارگیری نظریه ها و تکنیک های مختلف صاحبان خبرگزاریهای بزرگ دنیا برای القای مفاهیم تولید شده خودشان انجام می دهند. این توانمندی رسانه به جهت جریان سازی و ایجاد عملیات روانی میتواند ابزاری گردد تا با پروپاگاندا افکار و رفتار مخاطب را تحت تاثیر خود قرار دهد ره همین دلیل امروز رسانه ها یکی از موثرترین وسایل دیپلماسی عمومی گردیدند که می توان آنرا به عنوان یک جنگ رسانه ای نام برد که بدون نیاز به تخریب فیزیکی در عمل به تخریب جامعه مخاطب دشمن می پردازد به دلیل آرام بودن جنگ رسانه و تدریجی بودن تخریب آن حجم تخریب جامعه مخاطب بسیار گسترده تر از جنگ نظامی است و مانند ویروس بیماری است که بدن انسان وقتی به آن مبتلا گردید تا زمان تخریب کامل جسم علائمی از خودشان نمی دهد و زمانی انسان به آگاهی می رسد که دیگر حجم تخریب آنقدر زیاد است که کنترل آن و یا درمان آن در واقع غیر ممکن می شود این اتفاق از تئوریهای گسترده ارتباطات استفاده می کند تا فضای مطلوب خود را تولید کند به ذکر چند مورد از مهم ترین روشهای آن اشاره می شود.

انگاره سازی یا تکنیک تصویر سازی

انگاره سازی یا به آن تکنیک تصویر سازی نیز گفته می شود. تکنیک انگاره سازی در اصل می تواند با ایجاد یک فضا و تصویر موجه و مطلوب از خود تصویری غیر موجه و منفی را از دشمن خود

ایجاد کند. به عنوان مثال در یک جنگ نظامی متجاوز گر میتواند با تکنیک انگاره سازی و با استفاده از ابزار رسانه فضایی را تولید کند که باور عمومی به این اندیشه برسد که مدافع عامل اصلی تهاجم است. به زبان ساده جای حق و باطل را جابجا کند در اصل این تئوری میتواند انگاره هایی را تولید کند که اهداف کارگزاران ارتباط را تأمین کند. این نظریه به دلیل وجود سازمانهای رسانه ای موفق بزرگ در غرب توانسته است تغییر ماهیتی جدی را برای جامعه جهانی بر اساس اهداف سلطه طلبی غرب ایجاد کرده و اقدامات آنها را موجه جلوه دهد اساسا غرب در سطح ارتباط جهانی از این ابزار و نظریه استفاده گسترده ای نموده.

برجسته سازی: در این نظریه رسانه براساس اهداف راهبردی خود در انتقال پیام نوعی اولویت خاص قرار داده و فضای مورد علاقه خود را از یک حجم واقعیت به نمایش می گذارد. مک کامب و شاو باور دارند رسانه ها نمی توانند تعیین کنند که مردم چطور بیان میشوند، اما قادرند به مردم بگویند درباره چه فکر کنند. (عنایتی شبکلائی، ۱۳۸۸)

این نظریه توسط همین دو نفر در سال ۱۹۷۲ مطرح گردید. پایه و اساس پژوهش ها در باب نظریه برجسته سازی بر حول دو محور شکل می گیرد.

۱. رسانه ها واقعیت را نمایش نمی دهند. بلکه واقعیت را دستکاری و به شکلی نو نمایش می دهند.

۲. توجه و تمرکز رسانه ها بر موضوعاتی خاص و یا بخشی از یک مسئله باعث می گردد تا آن موضوع نزد مخاطب مهم جلوه کند و او را وادار به پیگیری موضوع کند برجسته سازی یا بزرگنمایی به دنبال خود می تواند عکس العمل های شدیدی از جانب مخاطب در بر گیرد.

همچنین نظریه های گسترده دیگری نیز وجود دارد که صاحبان رسانه با استفاده از ظرفیت های زیرساختی ذاتی و اکتسابی رسانه توانسته اند فضای واقعی ارائه اخبار را تبدیل به فضای خاص خود به جهت رسیدن به اهداف عالیه کرده و یا صاحبان خود یا صاحبان خود را تغییر دهند. همچون موضوعات و نظریه های دیگر که در شکل پایین تحت عنوان کلونی حومه رسانه بیان می گردد.

حقوق بشر مدل آمریکایی

پس از پایان جنگ سرد و فروپاشی شوروی تفکر سوسیالیستی به عنوان یکی از دو قطب تفکرهای اقتصادی دنیا رو به افول گردید و در مقابل تفکر لیبرالی با محوریت آمریکا رونقی بیشتر به خود گرفت. یکی از شاخصه های لیبرالیسم تعریف شده آمریکا موضوع توجه به حقوق بشر است که امروز در ادبیات سیاسی آمریکا جا گرفته و البته این ادعا ریشه تاریخی دارد. اعلامیه مبانی حقوق بشر در سال ۱۹۴۸ میلادی اعلام گردید و آمریکا مدعی شد که این اعلامیه را به تصویب رسانده و نگاه های جهان را به سمت خود به عنوان یک مدعی حقوق بشر بین المللی جلب نمود که در اصل این اقدام فرصتی را فراهم



شکل ۱- کلونی حجمه رسانه ابزار جریان سازی (عملیات روانی)

را به عنوان تعهد امضا نموده است. درخور توجه است که به جهت رسمیت پس از امضاء تعهدنامه ها توسط نمایندگان دولت ها حتما باید مجالس قانونگذاری هر کشوری این تعهدنامه را به رسمیت بشناسد که پس از این همه سال مجلس آمریکا این تعهدنامه ها را تأیید نموده است لذا نشان می دهد ادعای آمریکا مبنی بر توجه به حقوق بشر واقعی نیست و امری نمایشی است. به جهت بهره برداری سیاسی و نظامی دولتمردان آمریکایی شاید اگر فقط به گوشه ای از آمار اقدامات آمریکا در صد ساله اخیر توجه شود قابل درک خواهد بود اهمیت و توجه و پذیرش حقوق بشر آمریکایی را.

می کرد که بتواند حضور خود و دخالت خود را در کشورهای دیگر جهان مشروعیت ببخشد. این اقدام آمریکا به نوعی نیز به دنبال مشروعیت بخشی چه در حوزه مداخله در سطح بین الملل و چه در حوزه مشروعیت بخشیدن به تمدن غربی بود. این اقدام در ریشه منافات جدی با ادعای غرب دارد. همانطور که در گزارش کمیساریا کمیته عالی حقوق بشر آمریکا فقط سه تعهد از نهادهای اصلی حقوق بشر را امضا و همراهی نموده که شامل میثاق بین المللی حقوق اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی کنوانسیون رفع انواع تبعیض علیه زنان و کنوانسیون کودک می باشد و مابقی دوازده نهاد اصلی

جدول ۱- اقدامات آمریکا در صد سال اخیر

از سال ۱۶۶۱ تا ۱۷۷۴ حدود یک میلیون برده زنده از آفریقا وارد ایالت متحده ی آمریکا می کردند و بیش از ۹ میلیون برده در راه رسیدن به آمریکا جان باختند.	۱۶۶۱-۱۷۷۴
جنگ های آمریکا با اولین حمله به سرخپوستان در مجموع آمریکایی ها حدود ۱۰۰ میلیون سرخ پوست را به قتل رساندند این واقعه نسل کشی است کشتار یهودیان توسط هیتلر (حدود ۶-۴ میلیون نفر)	۱۶۶۲
چهار جنگ بزرگ امپریالیستی با مشارکت انگلیس و مستعمرات آمریکای شمالی و همچنین امپراتوری های فرانسه، اسپانیا و هلند صورت گرفت.	۱۶۸۹-۱۶۷۳
قیام بردگان به رهبری گابریل پروسر در ویرجینیا. حدود ۱۰۰۰ نفر از جمله خود گابریل را به دار آویختند در صورتی که بردگان حتی یک نفر را هم به قتل نرسانیده بودند.	۱۸۰۰
آمریکا اولین جنگ خود در آفریقا در سواحل مدیترانه را آغاز کرد.	۱۸۱۵-۱۸۰۵
فرماندار لوئیزیانا به فرمان رئیس جمهور آمریکا به فلوریدای غربی که متعلق به اسپانیا بود، یورش برد. اسپانیایی ها بدون هیچ درگیری عقب نشینی کردند و این منطقه به آمریکا واگذار شد.	۱۸۱۰
قیام بردگان نیروهای آمریکایی تقریباً تمام شرکت کنندگان در قیام را در دم کشتند و یا اینکه بعدها دارشان زدند.	۱۸۱۱

جنگ با انگلیس، حمله به کانادا.	۱۸۱۲-۱۸۱۴
حمله به پرو	۱۸۳۵
حمله ی آمریکا به چین	۱۸۴۳
تجاوز و حمله به گرانادای جدید (کلمبیا)	۱۸۴۶
گلوله باران کردن هندوچینا	۱۸۴۹
حمله ی آمریکا به آرژانتین	۱۸۵۲
معاهده های آنستی معاهده های ناعادلانه و نابرابر آمریکا و دیگر قدرت ها با ژاپن	۱۸۵۲
حمله ی آمریکا و چین به انگلیس.	۱۸۵۳-۱۸۵۶
حمله به آرژانتین و نیکاراگوئه، درحالی که این کشور ها درگیر شورش های داخلی بودند.	۱۸۵۳
به خاک و خون کشیدن شهر سان جوان دل نورت (گریونا) نیکاراگوئه توسط آمریکایی ها	۱۸۵۴
حمله ی آمریکایی ها به فیجی و اروگوئه	۱۸۵۵
حمله به پاناما.	۱۸۵۶
دو حمله به نیکاراگوئه.	۱۸۵۷
حمله به آنگولا	۱۸۵۹
حمله به پاناما.	۱۸۶۰
حمله به اروگوئه و کلمبیا	۱۸۶۸
لشکر کشی به چین و هاوایی	۱۸۷۴
حمله به مکزیک	۱۸۷۶
حمله به جزایر ساموآ	۱۸۷۸

به موضوعات مطرح شده پی برد که به دلیل وجود ساز و کارهای رسانه ای گسترده و بزرگ در سطح دنیا و با استفاده از نظریه های رسانه ای اقدام به عملیات روانی در دستور کار رسانه های آمریکایی قرار گرفته تا با برجسته سازی غیرواقعی بحث حقوق بشر و حمایت و دفاع از حقوق انسان ها در سطح بین الملل آمریکا به عنوان ناجی و مدعی اول این حق قرار گیرد. لذا این اقدام نشان میدهد که تناقضی جدی ما بین آنچه انجام می شود و آنچه گفته می شود صورت گرفته است که به طور واضح نشان از فریب افکار عمومی توسط رسانه های غربی است.

این مهم تناقض مابین عمل و اعلام ابزاری گردیده که تفکرات لیبرالیسمی غرب به خصوص نظام آمریکایی بتواند اقدامات غیرقانونی و غیر انسانی خود را در سایه حقوق بشر عملی انسانی جلوه داده و فضای جهانی را همچون سازمان ملل را به جهت عدم مخالفت با اقدامات خود همراه سازد تا بتواند بر اساس منافع جمعی خود و اولی تر تفکر غالب صهیونیسم حاکم بر آمریکا اقدامات استعمارگونه خود را ترویج داده و حضور نظامی و اشغال در کشورهای دیگر را مشروعیت بین المللی بخشیده که این اقدام رسانه ای را می توان به عنوان فریب بزرگ رسانه بر اساس عملیات روانی بر جامعه مخاطب دانست.

و همچنین لیست کشتار عمومی توسط مدعی حقوق بشر و مدعی حقوق انسان ها در طول جنگ های استعماری که مختصراً به آن اشاره می گردد.

۱. ۱۰.۰۰۰.۰۰۰ نفر طی ۶۰ سال در آفریقا
 ۲. ۲.۵۰۰.۰۰۰ مشارکت در جنگ جهانی دوم
 ۳. ۲۲۰.۰۰۰ نفر در هیروشیما و ۱۰۰.۰۰۰ نفر در نسل بعد از آن ها
 ۴. ۵.۲۰۰.۰۰۰ نفر در جنگ ویتنام و ۱۰۰.۰۰۰ نفر غیر ویتنامی
 ۵. ۱.۰۰۰.۰۰۰ و بیش از این عدد کشته در عراق
- تمام این اعداد نشان می دهد که مبحث حقوق بشر و توجه به حق اولیه انسان ها نه تنها در آمریکا رعایت نمی گردد بلکه در اساس تفکر غربی لیبرالیسم خاصیتی به جز منافع شخصی را در نظر نمی گیرد.

نتیجه گیری:

با توجه به شواهد موجود اقدامات انجام شده توسط مدعی حقوق بشر در دنیا (ایالات متحده آمریکا) که به واضح نشان می دهد که نه تنها شرایط حداقلی را در حفظ حقوق اولیه انسانی در خود کشورش و نه در سطوح بین الملل رعایت نموده اما چگونه جلوه ای حق به جانب و تصویری پر رنگ و لعاب برای خود ایجاد می کند می تواند با نگاه